



Č.j.: 544/2026/SOS  
Jílové u Prahy 31. 03. 2026

## **Způsob a kritéria hodnocení, hranice úspěšnosti a způsob stanovení výsledného hodnocení profilových zkoušek maturitní zkoušky pro školní rok 2025 – 2026.**

V souladu s ustanovením § 24 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů, je pro hodnocení jednotlivých zkoušek či jejich částí stanoven níže uvedený způsob a kritéria hodnocení, hranice úspěšnosti a způsob stanovení výsledného hodnocení.

### **1. Hodnocení profilové zkoušky z anglického jazyka (obor Veřejnosprávní činnost a obor Ekologie a životní prostředí)**

Profilová zkouška z anglického jazyka se skládá ze dvou částí – písemné práce a ústní zkoušky. Hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkoušeného předmětu. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná obě části dané zkoušky.

#### **Anglický jazyk – Ústní zkouška**

- Ředitel stanoví **25** tematických okruhů.
- Struktura ústní zkoušky kombinuje řízený rozhovor s předem neznámými otázkami, souvislý mluvený projev a použití odborné terminologie, čímž ověřuje komunikační kompetenci žáka v souladu s RVP a úrovní B1 dle SERRJ.
- Pracovní list je zadán v anglickém jazyce odpovídá jednomu tematickému okruhu a skládá se ze **4 částí** (otázky vyučujícího k danému tématu, popis a srovnání obrázků týkajících se daného tématu, samostatný projev na dané téma a prověření základní odborné terminologie vztahující se k oboru studia).
- Maturant má **15 minut** na přípravu, zkouška trvá nejdéle **15 minut** a je vedena formou řízeného rozhovoru.
- U žáků s uzpůsobenými potřebami se délka přípravy upravuje podle doporučení školského poradenského zařízení
- Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje jedno téma. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

### **Hodnotící kritéria:**

- I. Zadání / Obsah a projev (interakce a reakce na otázky, rozsah a rozvinutí tématu, srozumitelnost a logická struktura projevu)
- II. Lexikální kompetence
- III. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti
- IV. Fonologická kompetence

Každá ze čtyř částí zkoušky je hodnocena podle prvních tří kritérií, čtvrté kritérium je aplikováno na celou zkoušku. Každé kritérium je hodnoceno body na bodové škále 0–1–2–3. Maximální dosažitelný počet bodů za každou ze čtyř částí zkoušky je 9 (tři kritéria po max. třech bodech), celkový počet dosažitelných bodů celé dílčí zkoušky (včetně započtení bodů za čtvrté kritérium, uplatněné na celou zkoušku) je 39 (tj. 36 + 3).

V případě, kdy je jakákoli ze čtyř částí ústního projevu v kritériu I (Zadání / Obsah a projev) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se ústní projev v dané části nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část ústního projevu je roven „0“. V kritériu I. se uděluje „0“ v případě:

- nesplnění požadavků zadání: ústní projev se nevztahuje k zadanému tématu / zadané komunikační situaci
- nesplňuje požadavky na správnost a rozsah ověřovaných specifických / odborných jazykových znalostí či dovedností ve 3. části a 4. části
- ústní projev nelze hodnotit pro nedostatek jazyka

Jestliže žák po zahájení zkoušky od jejího konání odstoupí, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 (nedostatečný). V případě, že je žákovi z vážných důvodů znemožněno dokončit tuto zkoušku, může předseda zkušební maturitní komise povolit žákovi konání zkoušky v jiném termínu téhož zkušební období.

**Maximální počet bodů je 39, minimální hranice úspěšnosti 17 bodů.**

### **Bodové hodnocení:**

39–35 bodů – výborný

34–29 bodů – chvalitebný

28–23 bodů – dobrý

22–17 bodů – dostatečný

16–0 – nedostatečný

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborný až dostatečný. Kritéria hodnocení viz příloha č.1.

## Anglický jazyk – Písemná práce

- Písemná práce (dále už jen PP) se skládá ze **dvou** částí, maturant vytvoří **dva souvislé texty**, jeden delší (v rozsahu **130–160 slov**) a druhý kratší (v rozsahu **70–80 slov**).
- Ředitel školy stanoví zadání, která budou žákům zpřístupněna bezprostředně před zahájením zkoušky.
- Zadání obsahuje název, způsob zpracování, příp. výchozí text, jehož součástí může být i obrázek, graf, apod.
- Na vypracování obou PP mají maturanti **60 minut**.
- Maturant má při tvorbě textu možnost využít **překladový slovník**, který neobsahuje přílohy věnované písemnému projevu.

### **Hodnotící kritéria:**

- I. Zpracování zadání, obsah písemné práce
- II. Organizace a koheze textu
- III. Slovní zásoba a pravopis
- IV. Gramatická kompetence

V první části PP lze získat max. 24 bodů, ve druhé části max. 12 bodů, maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou PP je součet bodů dosažených v obou částech PP, tj. **36 bodů**.

Písemná práce (1. i 2. část) je hodnocena podle čtyř dílčích kritérií: I – Zpracování zadání / obsah, II – Organizace a koheze textu, III – Slovní zásoba a pravopis a IV – Mluvnické prostředky. Každé kritérium je hodnoceno body na škále 0–1–2–3.

První část písemné práce se v jednotlivých kritériích hodnotí ve dvou oblastech (A a B), jak je uvedeno v hodnotící tabulce. Maximální dosažitelný počet bodů za 1. část písemné práce je tedy 24 bodů. Druhá část písemné práce je hodnocena standardně podle čtyř kritérií, maximální počet bodů za 2. část je 12 bodů. Celkový maximální počet bodů za písemnou práci je 36 bodů.

V kritériu I (Zpracování zadání / obsah) se hodnotí splnění požadavků zadání, dodržení charakteristiky textu a rozsah i kvalita zpracování jednotlivých bodů. V kritériu II (Organizace a koheze textu) se hodnotí logická návaznost textu, jeho členění a použití prostředků textové návaznosti. V kritériu III (Slovní zásoba a pravopis) se posuzuje rozsah a správnost použité slovní zásoby a pravopisná správnost.

### **Bodové hodnocení:**

36–32 bodů – výborně

31–27 bodů – chvalitebně

26–21 bodů – dobře

20–16 bodů – dostatečně

15–0 bodů – nedostatečně

Kritéria hodnocení viz příloha č.2.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu I hodnocena počtem bodů „0“, se daná část písemné práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část je roven „0“. Dílčí kritérium I je hodnoceno počtem bodů „0“ v případě:

- nedodržení tématu / komunikačního cíle: text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu / komunikační situaci
- nedodržení typu textu: není dodržen funkční styl a slohový postup
- nedodržení délky textu: text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov.

Předmětem hodnocení je **pouze autorský text žáka**. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

### **Nahrazení písemné zkoušky z anglického jazyka standardizovanou zkouškou**

Písemnou zkoušku z anglického jazyka v profilové části maturitní zkoušky lze nahradit standardizovanou jazykovou zkouškou doloženou certifikátem dle SERR na úrovni B2 a vyšší.

Žák podává písemnou žádost o nahrazení zkoušky řediteli školy, a to nejpozději do 31. března pro jarní zkušební období a do 30. června pro podzimní zkušební období. Součástí žádosti je doklad o úspěšném vykonání standardizované zkoušky.

Nahrazení se vztahuje pouze na písemnou část zkoušky, která je v takovém případě automaticky hodnocena stupněm „výborný“ (1) tzn. 36 bodů

U žáků s uzpůsobenými potřebami se délka časového limitu zkoušky upravuje podle doporučení školského  
Známku z cizího jazyka na maturitním vysvědčení tvoří ze **40% slohová práce a ze 60% ústní zkouška**.

### **Celkové hodnocení profilové zkoušky z anglického jazyka**

Hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná obě části zkoušky – písemnou práci a ústní zkoušku. V případě, že žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, koná v opravném termínu tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

Bodová hodnocení dílčích zkoušek budou přepočtena podílem na celkovém hodnocení, tj. bodové hodnocení písemné práce 40 % a bodové hodnocení ústní zkoušky 60 %.

**Maximální dosažitelný přepočtený počet bodů činí 37,8. Minimální počet bodů pro úspěšné složení zkoušky je 16,6 bodu**

Procentuální úspěšnost se převede na výslednou známku (stupeň prospěchu) podle následující tabulky:

| Počet bodů           | Stupeň prospěchu |
|----------------------|------------------|
| 33 a více            | 1 – výborný      |
| 28,2 – méně než 33   | 2 – chvalitebný  |
| 22,2 – méně než 28,2 | 3 – dobrý        |
| 16,6- méně než 22,2  | 4 – dostatečný   |
| méně jak 16,6        | 5 – nedostatečný |

## **2. Hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury (obor veřejnosprávní činnost a obor Ekologie a životní prostředí)**

Profilová zkouška z českého jazyka a literatury se skládá ze dvou částí – písemné práce a ústní zkoušky. Hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkoušeného předmětu. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

### **Český jazyk a literatura – ústní zkouška**

Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu. Žák si losuje jeden z 20 pracovních listů, které odpovídají 20 knihám v Seznamu literárních děl. Tituly si žák vybírá ze školního Kánonu literárních děl uvedeného na webu školy. Pokud žák neodevzdá v termínu svůj Seznam literárních děl, losuje ze všech knih Kánonu literárních děl.

Pracovní list odpovídá vylosovanému titulu. V jednom dni nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu – dílo, které již bylo vylosováno, je pro daný maturitní den vyřazeno.

Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut

U žáků s uzpůsobenými potřebami se délka přípravy upravuje podle doporučení školského poradenského zařízení

Při ústní zkoušce žák prokazuje své komunikační dovednosti, dále schopnost analýzy a interpretace uměleckého i neuměleckého textu, a to s využitím znalostí a dovedností získaných v průběhu studia.

Struktura zkoušky se skládá z analýzy a interpretace uměleckého textu, charakteristiky literárněhistorického kontextu a analýzy neuměleckého textu. Hodnocen je také žákův jazykový projev v souladu s normami spisovného jazyka. Žák musí mít alespoň dva body v částech A), B), C), tedy v sekci uměleckého textu, literárněhistorického kontextu a neuměleckého textu. V opačném případě zkoušku nesplnil a je hodnocen nedostatečně.

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

**A) Analýza uměleckého textu:**

- I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr
- II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postavy, vypravěcí způsoby, typy promluv
- III. část: jazykové prostředky, tropy a figury

**B) Literárněhistorický kontext literárního díla:** literární a obecně kulturní kontext, autor a jeho tvorba, období, významní autoři a jejich díla

**C) Analýza neuměleckého textu:**

- I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace
- II. část: funkčněstylové charakteristiky textu, jazykové prostředky

**D) Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury**

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je 43.

**Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení:**

1. Za část A, B, C musí žák získat alespoň 6 bodů – z každé části minimálně 2. Pokud získá méně bodů, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
2. Hodnocení kritéria výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky.

**Maximální počet bodů je 43. Minimální hranice úspěšnosti je 19 bodů.**

## **Bodové hodnocení**

43–38 bodů – výborný

37–32 bodů – chvalitebný

31–26 bodů – dobrý

25–19 bodů – dostatečný

18–0 bodů – nedostatečný

Kritéria hodnocení – viz příloha č.3

## **Český jazyk a literatura – písemná zkouška**

Písemnou prací z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého, myšlenkově uceleného, strukturovaného textu, ve kterém žák prokáže, že se umí vyjadřovat v souladu s jazykovými normami, funkčně nakládat s jazykovými prostředky a dokáže se orientovat v komunikační situaci nastolené v zadání písemné práce.

Minimální rozsah slohové práce je 250 slov, horní hranice počtu slov není stanovena. Práce kratší než 250 slov je hodnocena 0 body. Počet slov se počítá dle pravidla: každý znak oddělený mezerou se počítá jako jedno slovo. Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka.

Písemná práce trvá nejméně 110 minut včetně času na volbu zadání.

U žáků s uzpůsobenými potřebami se délka časového limitu zkoušky upravuje podle doporučení školského poradenského zařízení

Písemná práce z českého jazyka a literatury je hodnocena ve třech oblastech kritérií s celkem šesti dílčími kritérii uvedenými níže a dále rozpracovaných v příloze č. 4. Výsledné hodnocení písemné práce je součtem udělených bodů za jednotlivá kritéria.

### **1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií**

1 A Téma, obsah

1 B Komunikační situace, slohový útvar

### **2. Funkční užití jazykových prostředků**

2 A Pravopis, tvarosloví a slovtvorba

2 B Lexikum (adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru, použití pojmenování v odpovídajícím významu, šíře a pestrost slovní zásoby)

### **3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu**

3 A Větná syntax, textová koheze (výstavba větných celků, odkazování v textu, prostředky textové návaznosti)

3 B Nadvětná syntax, koherence textu (kompozice textu, strukturovanost a členění textu, soudržnost textu, způsob vedení argumentace)

V případě, kdy je slohová práce v dílčích kritériích 1 A nebo 1 B hodnocena 0 body, podle dalších kritérií se už nehodnotí a výsledný počet bodů za slohovou práci je roven 0.

V případě, kdy je slohová práce napsána velkým tiskacím písmem bez rozlišení velkých a malých písmen, bude práce v dílčím kritériu 2A hodnocena 0 body.

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále v rozmezí 0–5 bodů. **Maximální dosažitelný počet bodů je 30.** Pokud je rozsah písemné práce nižší než 250 slov (vlastního textu žáka bez případného převzetí textu ze zadání písemné práce), písemná práce se dále nehodnotí a celkový počet bodů za písemnou práci je 0 bodů. Pokud je písemná práce v dílčím kritériu 1 A nebo 1 B hodnocena počtem bodů 0, písemná práce se dále nehodnotí a celkový počet bodů za písemnou práci je 0 bodů.

**Hranice úspěšnosti je stanovena na 13 bodů. Při bodovém hodnocení nižším než stanovená hranice úspěšnosti, žák neuspěl.**

#### **Bodové hodnocení zkoušky:**

30–27 bodů – výborný

26–23 bodů – chvalitebný

22–19 bodů – dobrý

18–13 bodů – dostatečný

12–0 bodů – nedostatečný

#### **Celkové hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury**

Hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná obě části zkoušky – písemnou práci a ústní zkoušku. V případě, že žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, koná v opravném termínu tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

Bodová hodnocení dílčích zkoušek budou přepočtena podílem na celkovém hodnocení, tj. bodové hodnocení písemné práce 40 % a bodové hodnocení ústní zkoušky 60 %.

**Maximální dosažitelný přepočtený počet bodů činí 37,8 bodů. Minimum pro úspěšné složení zkoušky je 16,6 bodu.**

Procentuální úspěšnost se převede na výslednou známku podle následující tabulky:

| Počet bodů         | Stupeň prospěchu |
|--------------------|------------------|
| 33 a více          | 1 – výborný      |
| 28,4 – méně než 33 | 2 – chvalitebný  |
| 23 - méně než 28,4 | 3 – dobrý        |
| 16,6 – méně než 23 | 4 – dostatečný   |
| méně než 16,6      | 5 – nedostatečný |

### **3. Hodnocení profilové zkoušky z ekologie (obor Ekologie a životní prostředí)**

Ústní zkouška profilové části maturitní zkoušky v předmětu „Ekologie“ pro obor Ekologie a ochrana životního prostředí je hodnocena na základě dvou hlavních kritérií, která ověřují odborné a klíčové kompetence žáka. Kritéria vycházejí z rámcového vzdělávacího programu pro daný obor a jsou žákům zpřístupněna před zahájením maturitního období.

Zkouška hodnotí úroveň teoretických znalostí žáka v ekologii, včetně souvisejících oblastí – ochrany přírody, životního prostředí, environmentální problematiky a přírodních věd – a zároveň jeho schopnost komunikovat, argumentovat, používat odbornou terminologii a porozumět jí.

- Ústní zkouška profilové části maturitní zkoušky se uskutečňuje formou 15 minutového ústního zkoušení.
- Před zahájením zkoušky si žák vylosuje jedno téma, které se v daný den již neopakuje. Délka přípravy je 15 minut.
- U žáků s uzpůsobenými potřebami se délka přípravy a zkoušky upravuje podle doporučení školského poradenského zařízení.

- Hodnocení provádí zkoušející a přísedící, výsledný klasifikační stupeň schvaluje zkušební komise, při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.
- Prospěch žáka je klasifikován pěti stupni: **výborný (1), chvalitebný (2), dobrý (3), dostatečný (4), nedostatečný (5)**. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupni 1–4.

### Hodnotící kritéria:

Ústní zkouška hodnotí:

1. **Odborné znalosti** – ovládání teoretických poznatků, faktů a souvisejících pojmů v daném oboru, schopnost aplikace znalostí na konkrétní situace.
2. **Klíčové kompetence** – schopnost komunikovat, argumentovat, používat a rozumět odborné terminologii, reagovat na doplňující otázky.

### Hodnocení ústní zkoušky z ekologie:

|                  |  |
|------------------|--|
| 1 - výborný      | Žák samostatně a přesně vysvětlí téma a pojmy, ovládá požadovaná fakta a související znalosti, uvádí relevantní příklady, správně reaguje na doplňující otázky. Používá odbornou terminologii, vyjadřuje se plynule, logicky a přesně.                                 |
| 2 - chvalitebný  | Žák samostatně vysvětlí téma a pojmy, ovládá požadovaná fakta a související znalosti. Uvede příklady a reaguje na doplňující otázky. S malou pomocí odstraní nepřesnosti a drobné chyby. Používá odbornou terminologii, vyjadřuje se správně, méně plynule a pohotově. |
| 3 - dobrý        | Žák vysvětlí téma a pojmy nepřesně nebo neúplně, má problémy s logickou posloupností a samostatností, dopouští se menších chyb. Při pomoci zkoušejícího dokáže vysvětlit fakta a uvést příklady. Používání odborné terminologie je částečně chybné.                    |
| 4 - dostatečný   | Žák neodpovídá samostatně, vysvětlí pouze některé pojmy a fakta s výraznou podporou zkoušejícího. Reaguje na doplňující otázky jen s dopomocí. Dopouští se závažných chyb. Ústní projev je nepřesný a nesouvislý. Používání odborné terminologie je omezené.           |
| 5 - nedostatečný | Žák neovládá požadované znalosti ani pojmy, nesamostatně odpovídá, neuvádí příklady, nereaguje na doplňující otázky, dopouští se hrubých chyb, které nedokáže napravit ani s podporou zkoušejícího. Terminologii neovládá.   |

#### **4. Hodnocení profilové zkoušky z ochrany, tvorby životního prostředí a práva (obor Ekologie a životní prostředí)**

Ústní zkouška profilové části maturitní zkoušky v předmětu „Ochrana, tvorba životního prostředí a právo“ pro obor Ekologie a ochrana životního prostředí je hodnocena na základě dvou hlavních kritérií, která ověřují odborné a klíčové kompetence žáka. Kritéria vycházejí z rámcového vzdělávacího programu pro daný obor a jsou žákům zpřístupněna před zahájením maturitního období.

Zkouška hodnotí úroveň teoretických znalostí žáka v ochraně a tvorbě životního prostředí, včetně legislativy související s daným oborem a souvisejících oblastí – ochrany přírody, životního prostředí, environmentální problematiky a přírodních věd – a zároveň jeho schopnost komunikovat, argumentovat, používat odbornou terminologii a porozumět jí.

- Ústní zkouška profilové části maturitní zkoušky se uskutečňuje formou 15 minutového ústního zkoušení.
- Před zahájením zkoušky si žák vylosuje jedno téma, které se v daný den již neopakuje. Délka přípravy je 15 minut.
- U žáků s uzpůsobenými potřebami se délka přípravy a zkoušky upravuje podle doporučení školského poradenského zařízení.
- Hodnocení provádí zkoušející a přisedící, výsledný klasifikační stupeň schvaluje zkušební komise, při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.
- Prospěch žáka je klasifikován pěti stupni: **výborný (1), chvalitebný (2), dobrý (3), dostatečný (4), nedostatečný (5)**. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupni 1–4.

#### **Hodnotící kritéria:**

Ústní zkouška hodnotí:

1. **Odborné znalosti** – ovládání teoretických poznatků, faktů a souvisejících pojmů v daném oboru, schopnost aplikace znalostí na konkrétní situace.
2. **Klíčové kompetence** – schopnost komunikovat, argumentovat, používat a rozumět odborné terminologii, reagovat na doplňující otázky.

#### **Hodnocení ústní zkoušky z ochrany, tvorby životního prostředí a práva:**

|                 |  |
|-----------------|--|
| 1- výborný      | Žák samostatně a přesně vysvětlí téma a pojmy, ovládá požadovaná fakta a související znalosti, uvádí relevantní příklady, správně reaguje na doplňující otázky. Používá odbornou terminologii, vyjadřuje se plynule, logicky a přesně. |
| 2 - chvalitebný |  |

|                  |  |
|------------------|--|
|                  | Žák samostatně vysvětlí téma a pojmy, ovládá požadovaná fakta a související znalosti. Uvede příklady a reaguje na doplňující otázky. S malou pomocí odstraní nepřesnosti a drobné chyby. Používá odbornou terminologii, vyjadřuje se správně, méně plynule a pohotově. |
| 3 - dobrý        | Žák vysvětlí téma a pojmy nepřesně nebo neúplně, má problémy s logickou posloupností a samostatností, dopouští se menších chyb. Při pomoci zkoušejícího dokáže vysvětlit fakta a uvést příklady. Používání odborné terminologie je částečně chybné.                    |
| 4 - dostatečný   | Žák neodpovídá samostatně, vysvětlí pouze některé pojmy a fakta s výraznou podporou zkoušejícího. Reaguje na doplňující otázky jen s dopomocí. Dopouští se závažných chyb. Ústní projev je nepřesný a nesouvislý. Používání odborné terminologie je omezené.           |
| 5 - nedostatečný | Žák neovládá požadované znalosti ani pojmy, nesamostatně odpovídá, neuvádí příklady, nereaguje na doplňující otázky, dopouští se hrubých chyb, které nedokáže napravit ani s podporou zkoušejícího. Terminologii neovládá.   |

## **5. Hodnocení profilové zkoušky z odpadového hospodářství (obor Ekologie a životní prostředí)**

Ústní zkouška profilové části maturitní zkoušky v předmětu „Odpadové hospodářství“ pro obor Ekologie a ochrana životního prostředí je hodnocena na základě dvou hlavních kritérií, která ověřují odborné a klíčové kompetence žáka. Kritéria vycházejí z rámcového vzdělávacího programu pro daný obor a jsou žákům zpřístupněna před zahájením maturitního období.

Zkouška hodnotí úroveň teoretických znalostí žáka v odpadovém hospodářství, problematiku nakládání s odpady a oběhovým hospodářstvím, vč. související legislativy. Zároveň schopnost studenta komunikovat, argumentovat, používat odbornou terminologii a porozumět jí.

Ústní zkouška profilové části maturitní zkoušky se uskutečňuje formou 15minutového ústního zkoušení.

- Před zahájením zkoušky si žák vylosuje jedno téma, které se v daný den již neopakuje. Délka přípravy je 15 minut.
- U žáků s uzpůsobenými potřebami se délka přípravy a zkoušky upravuje podle doporučení školského poradenského zařízení.
- Hodnocení provádí zkoušející a přísedící, výsledný klasifikační stupeň schvaluje zkušební komise, při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

- Prospěch žáka je klasifikován pěti stupni: **výborný (1), chvalitebný (2), dobrý (3), dostatečný (4), nedostatečný (5)**. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupni 1–4.

#### Hodnotící kritéria:

Ústní zkouška hodnotí:

3. **Odborné znalosti** – ovládání teoretických poznatků, faktů a souvisejících pojmů v daném oboru, schopnost aplikace znalostí na konkrétní situace.
4. **Klíčové kompetence** – schopnost komunikovat, argumentovat, používat a rozumět odborné terminologii, reagovat na doplňující otázky.

#### Hodnocení ústní zkoušky z odpadového hospodářství:

|                  |  |
|------------------|--|
| 1 - výborný      | Žák samostatně a přesně vysvětlí téma a pojmy, ovládá požadovaná fakta a související znalosti, uvádí relevantní příklady, správně reaguje na doplňující otázky. Používá odbornou terminologii, vyjadřuje se plynule, logicky a přesně.                                 |
| 2 - chvalitebný  | Žák samostatně vysvětlí téma a pojmy, ovládá požadovaná fakta a související znalosti. Uvede příklady a reaguje na doplňující otázky. S malou pomocí odstraní nepřesnosti a drobné chyby. Používá odbornou terminologii, vyjadřuje se správně, méně plynule a pohotově. |
| 3 - dobrý        | Žák vysvětlí téma a pojmy nepřesně nebo neúplně, má problémy s logickou posloupností a samostatností, dopouští se menších chyb. Při pomoci zkoušejícího dokáže vysvětlit fakta a uvést příklady. Používání odborné terminologie je částečně chybné.                    |
| 4 - dostatečný   | Žák neodpovídá samostatně, vysvětlí pouze některé pojmy a fakta s výraznou podporou zkoušejícího. Reaguje na doplňující otázky jen s dopomocí. Dopouští se závažných chyb. Ústní projev je nepřesný a nesouvislý. Používání odborné terminologie je omezené.           |
| 5 - nedostatečný | Žák neovládá požadované znalosti ani pojmy, nesamostatně odpovídá, neuvádí příklady, nereaguje na doplňující otázky, dopouští se hrubých chyb, které nedokáže napravit ani s podporou zkoušejícího. Terminologii neovládá.   |

#### **6. Hodnocení maturitní práce s obhajobou (obor Ekologie a životní prostředí)**

Maturitní práce s obhajobou představuje praktické završení odborného vzdělávání v oboru *Ekologie a životní prostředí*. Cílem je ověřit schopnost žáka samostatně řešit odborný problém, využít poznatky z odborných předmětů a prokázat dovednosti při zpracování, prezentaci a obhajobě výsledků. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

### **Maturitní práce**

Práce má prokázat:

- schopnost samostatně vyhledávat, třídit a vyhodnocovat odborné informace,
- znalost ekologických souvislostí a použití zákonných rámců ochrany přírody a krajiny (např. zákon č. 114/1992 Sb.),
- dovednost aplikovat teoretické poznatky na konkrétní lokalitu, proces či jev,
- schopnost formulovat závěry a případně návrhy a opatření v souladu s principy udržitelného rozvoje.

### **Kritéria pro hodnocení:**

a) Splnění požadavků a přístup žáka – **max. 15 bodů**

Splnění zadání práce 1 – 5 bodů

Úroveň přípravy a konzultací 1 – 5 bodů

Samostatnost a zodpovědnost při řešení úkolů 1 – 5 bodů

b) Obsahové zpracování práce – **max. 20 bodů**

Aktuálnost a odborná úroveň tématu 1 – 5 bodů

Logická struktura a hloubka analýzy 1 – 5 bodů

Práce s odbornými zdroji a citacemi (ČSN ISO 690) 1 – 5 bodů

Práce s daty, pozorování, grafické výstupy 1 – 5 bodů

c) Formální a jazykové zpracování – **max. 15 bodů**

Struktura textu (kapitoly, členění, přehlednost) 1 – 5 bodů

Jazyková a stylistická úroveň 1 – 5 bodů

Grafické zpracování, přílohy, mapy, fotografie 1 – 5 bodů

d) Celkový dojem a metodika zpracování – **max. 15 bodů**

Splnění cílů práce 1 – 5 bodů

Kvalita závěrů a přínos práce 1 – 5 bodů

Zvládnutí metod a technik práce 1 – 5 bodů

- **Bodové hodnocení maturitní práce:**

- 65–57 bodů – výborný
- 56–47 bodů – chvalitebný
- 46–38 bodů – dobrý
- 37–29 bodů – dostatečný
- 28–0 bodů – nedostatečný

Pokud vedoucí i oponent maturitní práce ohodnotí maturitní práci známkou nedostatečnou a maturitní práce není vedoucím práce ani oponentem doporučena k obhajobě, žák obhajobu nekoná a celkové hodnocení maturitní práce s obhajobou je známkou nedostatečnou.

Maturitní práce nesmí být označena jako plagiát. Pokud je maturitní práce označena jako plagiát, není možné práci obhajovat a žák tedy obhajobu nekoná. Celkové hodnocení maturitní práce s obhajobou je v tomto případě známkou nedostatečnou. Za plagiát se považuje více než 10 % necitovaného textu nebo převzatého obrazového materiálu.

### **Obhajoba maturitní práce**

Smyslem obhajoby je doplnit hodnocení samotné písemné práce o posouzení schopnosti žáka prezentovat výsledky své práce, vysvětlovat odborné souvislosti a reagovat na odbornou diskusi. Během obhajoby žák stručně představí cíle práce, použité metody, hlavní výsledky a formulované závěry a zároveň reaguje na otázky vyplývající z posudků vedoucího práce a oponenta. Délka obhajoby je nejdéle 20 minut, z toho má žák 15 minut na prezentaci a obhajobu práce včetně odpovědí na dotazy z posudků práce, 5 minut je vyčleněno na doplňující otázky komise. Součástí obhajoby je prezentace (10–15 snímků v Powerpointu či PDF). Prezentace má za cíl shrnout cíle, metody, výsledky a závěry práce.

Hodnocení obhajoby je zaměřeno zejména na tyto oblasti:

- schopnost srozumitelně a přehledně prezentovat postup řešení odborného problému,
- schopnost obhájit zvolený postup zpracování a použité metody,
- schopnost vysvětlit a interpretovat závěry práce,
- schopnost reagovat na otázky vyplývající z posudků práce,
- schopnost logicky argumentovat a vysvětlovat odborné souvislosti řešeného tématu.

Obhajoba tak umožňuje ověřit nejen kvalitu zpracované práce, ale také úroveň odborného porozumění tématu, schopnost aplikovat získané znalosti a dovednosti a schopnost zapojit se do odborné diskuse. Tyto

dovednosti jsou důležité pro další studium i profesní uplatnění absolventa v oblasti ochrany životního prostředí.

### **Kritéria hodnocení**

#### **I. Prezentace a struktura projevu (max. 6 bodů)**

- Logická a srozumitelná struktura prezentace 0–2 body
- Jasně a stručně shrnutí cílů, metod, výsledků a závěrů práce 0–2 body
- Přehlednost prezentace a využití vizuálních prvků 0–2 body

#### **II. Pojmová jistota a odborná terminologie (max. 6 bodů)**

- Správné používání odborných pojmů a terminologie 0 – 2 body
- Schopnost vysvětlit klíčové pojmy a odborné souvislosti 0 – 2 body
- Přesnost a odborná úroveň vyjadřování 0-2 body

#### **III. Argumentace a odpovědi na dotazy (max. 12 bodů)**

- Schopnost obhájit postup zpracování práce 0-2 body
- Schopnost obhájit závěry práce 0-2 body
- Reakce na otázky z posudků 0-2 body
- Schopnost reagovat na doplňující otázky komise 0-2 body
- Logická argumentace a práce s fakty 0-2 body
- Schopnost vysvětlit odborné souvislosti práce 0-2 body

#### **IV. Aplikace teoretických znalostí (max. 6 bodů)**

- Propojení výsledků práce s odbornými znalostmi z oboru 0-2 body
- Aplikace poznatků na praktické nebo modelové situace 0-2 body
- Kritické zhodnocení výsledků práce 0-2 body

### **Bodovací klíč pro každé dílčí kritérium:**

- 2 body – kritérium splněno plně a správně
- 1 bod – kritérium splněno částečně / s drobnými nedostatky
- 0 bodů – kritérium nesplněno / zásadní nedostatky

### **Převod bodů na známku:**

| <b>Body</b> | <b>Hodnocení</b> |
|-------------|------------------|
| 26–30       | Výborný          |
| 22–25       | Chvalitebný      |
| 18–21       | Dobry            |
| 13–17       | Dostatečný       |
| 0–12        | Nedostatečný     |

Výsledné hodnocení maturitní práce s obhajobou je vypočítáno na základě aritmetického průměru třech známek (známka od vedoucího práce, známka od oponenta, známka z obhajoby). Při určování známek se používá matematického zaokrouhlování. Pokud vedoucí i oponent maturitní práce ohodnotí maturitní práci známkou nedostatečnou a maturitní práce není vedoucím práce ani oponentem doporučena k obhajobě, žák obhajobu nekoná a celkové hodnocení maturitní práce s obhajobou je známkou nedostatečnou. Hodnocení maturitní práce navrhuje zkušební maturitní komisi vedoucí maturitní práce. Výsledné hodnocení schvaluje maturitní komise, při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

## **7. Hodnocení profilové zkoušky z práva (obor Veřejnosprávní činnost)**

Ústní zkouška profilové části maturitní zkoušky v předmětu „Právo“ pro obor Veřejnosprávní činnost je hodnocena na základě dvou základních kritérií ověřujících odborné i klíčové kompetence. Kritéria vycházejí z rámcového vzdělávacího programu pro obor a žákům jsou zpřístupněna před zahájením maturitního období.

Zkouška ověřuje úroveň teoretických odborných znalostí při orientaci žáka v právním řádu ČR a v jeho klíčových předpisech, včetně legislativy související s oborem studia, a zároveň jeho schopnost komunikovat, argumentovat, používat odborné pojmy a těmto pojmům rozumět (80 %). Ke každému losovanému tématu náleží pracovní list, který obsahuje zadání k prověření schopnosti aplikace teoretických znalostí na běžné občanskoprávní i veřejnoprávní vztahy a dovednosti pracovat se zdroji právních informací (20 %). Záznam hodnocení bude učiněn do protokolu o průběhu zkoušky.

- Ústní zkouška profilové části maturitní zkoušky se uskutečňuje formou 15minutového ústního zkoušení.
- Před zahájením zkoušky si žák vylosuje jedno téma, které se v daný den již neopakuje. Délka přípravy je 15 minut.
- U žáků s uzpůsobenými potřebami se délka přípravy a zkoušky upravuje podle doporučení školského poradenského zařízení.
- Hodnocení provádí zkoušející a přisedící, výsledný klasifikační stupeň schvaluje zkušební komise, při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.
- Prospěch žáka je klasifikován pěti stupni: **výborný (1), chvalitebný (2), dobrý (3), dostatečný (4), nedostatečný (5)**. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupni 1–4.

## Hodnotící kritéria:

Ústní zkouška hodnotí:

1. Odborné znalosti – ovládání teoretických poznatků, faktů a souvisejících pojmů v daném oboru, schopnost aplikace znalostí na konkrétní situace.
2. Klíčové kompetence – schopnost komunikovat, argumentovat, používat a rozumět odborné terminologii, reagovat na doplňující otázky.

| Stupeň prospěchu | Kritéria  |
|------------------|---|
| 1 – výborný      | Žák se orientuje v právním řádu ČR a jeho klíčových právních předpisech, rozumí základním právním pojmům a chápe souvislosti mezi nimi. Žák samostatně a přesně vysvětlí téma a pojmy, ovládá požadovaná fakta a související znalosti, uvádí relevantní příklady, správně reaguje na doplňující otázky. Používá odbornou terminologii, vyjadřuje se plynule, logicky a přesně.  |
| 2 – chvalitebný  | Žák se orientuje v právním řádu ČR a jeho klíčových právních předpisech, samostatně vysvětlí téma a pojmy, ovládá požadovaná fakta a související znalosti. Při rozboru právního ustanovení a vysvětlení odborných pojmů osvojené poznatky uplatňuje bez zásadních potíží. Uvede příklady a reaguje na doplňující otázky. S malou pomocí odstraní nepřesnosti a drobné chyby. Používá odbornou terminologii, vyjadřuje se správně, méně plynule a pohotově.  |
| 3 – dobrý        | Žák má při orientaci v právním řádu ČR a jeho klíčových právních předpisech méně závažné nedostatky, rozumí základním právním pojmům a chápe souvislosti mezi nimi, žák vysvětlí téma a pojmy nepřesně nebo neúplně, má problémy s logickou posloupností a samostatností, dopouští se menších chyb. Při rozboru právního ustanovení a vysvětlení odborných pojmů osvojené poznatky uplatňuje s mírnými potížemi, které s pomocí zkoušejícího dokáže napravit. Při pomoci zkoušejícího dokáže vysvětlit fakta a uvést příklady. Používání odborné terminologie je částečně chybné. |
| 4 – dostatečný   | Žák má při orientaci v právním řádu ČR a jeho klíčových právních předpisech i při porozumění právním pojmům výrazné nedostatky. Není samostatný při rozboru právního ustanovení, právní pojmy vysvětluje nepřesně, jejich užití mu činí obtíže, žák neodpovídá samostatně, vysvětlí pouze některé pojmy a fakta s výraznou podporou zkoušejícího. Reaguje na doplňující otázky jen s dopomocí. Dopouští se závažných chyb. Ústní projev je nepřesný a nesouvislý. Používání odborné terminologie je omezené.  |

|                  |   |
|------------------|---|
| 5 – nedostatečný | Žák neovládá požadované znalosti ani pojmy, nesamostatně odpovídá, neuvádí příklady, nereaguje na doplňující otázky, dopouští se hrubých chyb, které nedokáže napravit ani s podporou zkoušejícího. Žák má při orientaci v právním řádu ČR a jeho klíčových právních předpisech i při porozumění právním pojmům závažné nedostatky, neovládá požadované znalosti, pojmy a zákonitosti, nedokáže provést rozbor právních ustanovení a vysvětlit právní pojmy. Terminologii neovládá. |
|------------------|---|

### **8. Hodnocení profilové zkoušky konané formou praktické zkoušky – účetnictví (obor Veřejnosprávní činnost)**

Praktická zkouška profilové části maturitní zkoušky v předmětu „Účetnictví“ pro obor Veřejnosprávní činnost je hodnocena na základě kritérií ověřujících odborné i klíčové kompetence, a to zejména jeho schopnosti aplikace teoretických znalostí při řešení praktických účetních úkolů. Hodnotí se aplikace teoretických znalostí, znalost účetních postupů a správnost výpočtů. Kritéria vycházejí z rámcového vzdělávacího programu pro obor a žákům jsou zpřístupněna před zahájením maturitního období.

Praktická zkouška obsahuje 9 úkolů z jednotlivých oblastí účetnictví, na jejichž zpracování má žák 240 minut. Hodnocení práce provede zkoušející na základě bodového hodnocení jednotlivých úkolů. Maximální dosažitelný počet bodů je 140. Bodové hodnocení bude převedeno na výsledné hodnocení stupněm prospěchu, a to následovně:

| Bodové hodnocení | Stupeň prospěchu |
|------------------|------------------|
| 126–140          | 1 – výborný      |
| 105–125          | 2 – chvalitebný  |
| 84–104           | 3 – dobrý        |
| 63–83            | 4 – dostatečný   |
| 62 bodů a méně   | 5– nedostatečný  |

### **9. Hodnocení profilové zkoušky z veřejné správy (obor Veřejnosprávní činnost)**

Ústní zkouška profilové části maturitní zkoušky v předmětu Veřejná správa pro obor Veřejnosprávní činnost je hodnocena na základě dvou hlavních kritérií, která ověřují odborné a klíčové kompetence žáka. Kritéria vycházejí z rámcového vzdělávacího programu pro obor a jsou žákům zpřístupněna před zahájením maturitního období.

Zkouška hodnotí:

- úroveň teoretických znalostí žáka v oblasti veřejné správy, práva, procesů a aplikace legislativy,
- schopnost komunikovat, argumentovat, používat odbornou terminologii a porozumět jí,
- schopnost aplikace znalostí na modelové situace.

Organizace zkoušky:

- Ústní zkouška trvá 15 minut.
- Před zahájením si žák vylosuje 1 téma, které se v daném dni neopakuje, a připravuje se 15 minut.
- U žáků s uzpůsobenými potřebami se délka přípravy a zkoušky upravuje dle doporučení školského poradenského zařízení.
- Prospěch žáka je klasifikován pěti stupni: výborný, chvalitebný, dobrý, dostatečný, nedostatečný. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1–4.

**Hodnotící kritéria:**

Ústní zkouška ze zkušebního předmětu veřejná správa je hodnocena podle pěti následujících kritérií:

1. **Pojmová jistota** – základní definice tématu, přesnost používání pojmů, propojení souvislostí (max. 6 bodů)
  2. **Právní / odborná gramotnost** – uvedení konkrétních právních předpisů, určení typu předpisu, vysvětlení smyslu právní úpravy (max 6 bodů)
  3. **Procesní porozumění / aplikace teorií** – rozlišení fungování systému, rozlišení samostatné a přenesené působnosti, logický postup procesu (max. 6 bodů)
  4. **Aplikace a reflexe / praxe** – uvedení modelové situace, praktické příklady, aplikace právní úpravy, kritické myšlení (max. 6 bodů)
  5. **Jazyk a struktura projevu** – odborný jazyk, logická struktura (max. 4 body)
- **2 body** – kritérium splněno plně a správně
  - **1 bod** – kritérium splněno částečně / s drobnými nedostatky
  - **0 bodů** – kritérium nesplněno / zásadní chyba

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále v rozmezí 0–2 body. Maximální dosažitelný počet bodů je 28. Hranice úspěšnosti je stanovena na 12 bodů. Při bodovém hodnocení nižším než stanovená hranice úspěšnosti, žák neuspěl.

### **Bodové hodnocení zkoušky:**

28–25 bodů – výborný

24–21 bodů – chvalitebný

20–16 bodů – dobrý

15–12 bodů – dostatečný

11–0 bodů – nedostatečný

## **10. Hodnocení profilové zkoušky ze základů společenských věd (obor Veřejnosprávní činnost)**

Ústní zkouška profilové části maturitní zkoušky v předmětu „Základy společenských věd“ pro obor Veřejnosprávní činnost je hodnocena na základě dvou základních kritérií ověřujících odborné i klíčové kompetence. Kritéria vycházejí z rámcového vzdělávacího programu pro obor a žákům jsou zpřístupněna před zahájením maturitního období.

Zkouška ověřuje úroveň teoretických odborných znalostí žáka ve společenských vědách, včetně jejich hlavních oborů – psychologie, sociologie, politologie, ekonomie a filozofie – a zároveň jeho schopnost komunikovat, argumentovat, používat odborné pojmy a těmto pojmům rozumět.

Hodnocení provádějí zkoušející a přísedící podle stanovených kritérií:

| <b>Stupeň prospěchu</b> | <b>Kritéria</b>  |
|-------------------------|--|
| 1 – výborný             | Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti, plně dokáže vysvětlit vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických úloh. Dovede samostatně řešit úkoly a výsledky řešení zobecňovat. Používá správně terminologii. Vyjadřuje se samostatně, plynule, s jistotou a přesně.   |
| 2 – chvalitebný         | Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti. Vysvětluje zadané téma samostatně a správně, nikoli vždy pohotově a přesně. Osvojené poznatky bez zásadních potíží uplatňuje při řešení úloh, výsledky řešení dokáže zobecnit, jen občas se dopouští nepodstatných chyb. Používá správně terminologii. Vyjadřuje se věcně správně, avšak méně plynule, pohotově a s menší přesností. |

|                  |   |
|------------------|---|
| 3 – dobrý        | Žák má v ucelenosti a úplnosti požadovaných poznatků, fakt, pojmů a zákonitostí nepodstatné nedostatky. Při vysvětlování je méně samostatný, při řešení úloh se dopouští nepodstatných chyb, které s pomocí zkoušejícího dokáže napravit. Při použití terminologie se dopouští nezávažných chyb. Vyjadřuje se věcně správně, avšak jistota a plynulost vyžaduje podporu zkoušejícího. |
| 4 – dostatečný   | Žák má v ucelenosti a úplnosti požadovaných poznatků, fakt, pojmů a zákonitostí výrazné nedostatky. Není samostatný při vysvětlování vztahů mezi nimi, při řešení úloh se dopouští podstatných chyb, jež dokáže napravit jen se značnou podporou zkoušejícího. Užití terminologie mu činí obtíže. Nevyjadřuje se plynule a přesně.  |
| 5 – nedostatečný | Žák neovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti, nedokáže vysvětlit vztahy mezi nimi. Při řešení úloh se dopouští podstatných chyb, které nedokáže řešit ani s podporou zkoušejícího. Terminologii neovládá. Projev není ani částečně souvislý.  |

## **11. Celkové hodnocení maturitní zkoušky**

V souladu s § 26 vyhlášky 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů, se celkové hodnocení maturitní zkoušky provádí podle výsledků povinných zkoušek společné a profilové části podle stupnice:

**prospěl(a) s vyznamenáním**, jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky profilové části maturitní zkoušky hodnocen stupněm horším než 2 – chvalitebný a zároveň prostý aritmetický průměr hodnocení ze všech povinných zkoušek profilové části maturitní zkoušky není vyšší než 1,50 a žák uspěl u povinných zkoušek společné části maturitní zkoušky,

**prospěl(a)**, jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky profilové části maturitní zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný a žák uspěl u povinných zkoušek společné části maturitní zkoušky,

**neprospěl(a)**, jestliže žák byl z některé povinné zkoušky profilové části maturitní zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný nebo žák neuspěl u některé povinné zkoušky společné části maturitní zkoušky nebo povinnou zkoušku z jiného důvodu nevykonal úspěšně.

V případě, že žák nekonal společnou část v souladu s § 81 odst. 6 školského zákona, provede se celkové hodnocení pouze za profilovou část.

Mgr. Radek Coufal v.r.

ředitel školy

# PŘÍLOHA č. 1 k čj.: 544/2026/SOS Cizí jazyk – kritéria hodnocení ústní zkoušky

## CIZÍ JAZYK - KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

|   | I – Zadání/Obsah a projev  | II – Lexikální kompetence  | III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN) <sup>1</sup>  | IV – Fonologická kompetence   |
|---|--|--|---|---|
| 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. <sup>2</sup></li> <li>Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>Komunikativní strategie jsou používány vhodně.</li> <li>Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>(Specifická) <sup>3</sup> slovní zásoba je široká.</li> <li>(Specifická) <sup>3</sup> slovní zásoba je použita správně<sup>4</sup> a chyby nebrání porozumění.</li> </ul>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký.</li> <li>Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně <sup>5</sup> a chyby nebrání porozumění.</li> </ul>                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět<sup>6</sup>.</li> <li>Výslovnost je správná. <sup>4</sup></li> <li>Intonace je přirozená.</li> </ul>                                   |
| 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. <sup>2</sup></li> <li>Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně.</li> <li>Pomoc/asistence zkoušejícího je ojediněle nutná.</li> </ul>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>(Specifická)<sup>3</sup> slovní zásoba je většinou široká.</li> <li>(Specifická)<sup>3</sup> slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.</li> </ul>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký.</li> <li>Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.</li> </ul>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. <sup>6</sup></li> <li>Výslovnost je většinou správná.</li> <li>Intonace je většinou přirozená.</li> </ul>                    |
| 1   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. <sup>2</sup></li> <li>Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně.</li> <li>Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>(Specifická)<sup>3</sup> slovní zásoba je ve větší míře omezená.</li> <li>(Specifická)<sup>3</sup> slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený.</li> <li>Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. <sup>6</sup></li> <li>Výslovnost je ve větší míře nesprávná.</li> <li>Intonace je v omezené míře přirozená.</li> </ul> |
| 0   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nespĺňuje požadavky zadání. <sup>2</sup></li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>(Specifická)<sup>3</sup> slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti.</li> </ul>                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projev je natolik nesouvislý, že příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. <sup>6</sup></li> <li>Výslovnost brání porozumění sdělení.</li> <li>Intonace je nepřirozená.</li> </ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit.</li> </ul> |  |  |   |   |

<sup>1</sup> Posuzování rozsahu, správnosti a vhodnosti PTN je závislé na zadání a typu projevu.

<sup>2</sup> Deskriptor zahrnuje i požadavky na správnost a rozsah specifických/odborných znalostí ověřovaných ve 3. části ústní zkoušky.

<sup>3</sup> Specifická/Odborná slovní zásoba je posuzována pouze ve 3. části ústní zkoušky.

<sup>4</sup> Žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinělých (lokálních) chyb.

<sup>5</sup> Žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinělých (lokálních) chyb.

<sup>6</sup> Deskriptor zahrnuje posuzování samostatného ústního projevu žáka i delších úseků promluvy v rámci interakce (s ohledem na požadavky zadání).

# PŘÍLOHA č. 2 k čj.: 544/2026/SOS Kritéria hodnocení písemné práce z anglického jazyka

## 1. část písemné práce z cizího jazyka

PŘÍLOHA č. 2

CIZÍ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – 1. ČÁST

|   | I – Zpracování zadání / Obsah   | II – Organizace a koheze textu  | III – Slovní zásoba a pravopis  | IV – Mluvnické prostředky   |
|---|---|---|---|---|
|   | A – Zadání  | A – Organizace textu  | A – Přesnost  | A – Přesnost  |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Požadovaná charakteristika textu<sup>1</sup> je dodržena.</li> <li>Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>Text je vhodně členěný a organizovaný.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.<sup>4</sup></li> <li>Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.<sup>5</sup></li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.<sup>4</sup></li> <li>Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.<sup>5</sup></li> </ul>   |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Požadovaná charakteristika textu<sup>1</sup> je většinou dodržena.</li> <li>Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna.</li> <li>Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.<sup>4</sup></li> <li>Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.<sup>5</sup></li> <li>Text je o 1 interval kratší.</li> </ul>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.<sup>4</sup></li> <li>Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.<sup>5</sup></li> <li>Text je o 1 interval kratší.</li> </ul>            |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Požadovaná charakteristika textu<sup>1</sup> není ve větší míře dodržena.</li> <li>Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna.</li> <li>Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.<sup>4</sup></li> <li>Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.<sup>5</sup></li> <li>Text je o 2 intervaly kratší.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.<sup>4</sup></li> <li>Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.<sup>5</sup></li> <li>Text je o 2 intervaly kratší.</li> </ul> |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Požadovaná charakteristika textu<sup>1</sup> není dodržena.</li> <li>Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny.</li> <li>Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší)</li> <li>Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů delší).</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek.</li> <li>Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.<sup>4</sup></li> <li>Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.<sup>5</sup></li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.<sup>4</sup></li> <li>Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.<sup>5</sup></li> </ul>   |
|   | B – Rozsah, obsah   | B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)  | B – Rozsah  | B – Rozsah  |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.<sup>2</sup></li> <li>V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah PTN je široký.<sup>3</sup></li> <li>Chyby v PTN nebrání porozumění textu.<sup>4</sup></li> <li>PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.<sup>5</sup></li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je široká.<sup>3</sup></li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah mluvnických prostředků je široký.<sup>3</sup></li> </ul>  |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.<sup>2</sup></li> <li>V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.</li> <li>Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah PTN je většinou široký.<sup>3</sup></li> <li>Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.<sup>4</sup></li> <li>PTN jsou většinou použity správně a vhodně.<sup>5</sup></li> </ul>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je většinou široká.<sup>3</sup></li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.<sup>3</sup></li> </ul>   |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.<sup>2</sup></li> <li>V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.</li> <li>Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.</li> </ul>                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah PTN je ve větší míře omezený.<sup>3</sup></li> <li>Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.<sup>4</sup></li> <li>PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.<sup>5</sup></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je ve větší míře omezená.<sup>3</sup></li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.<sup>3</sup></li> </ul>   |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.<sup>2</sup></li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.<sup>3</sup></li> <li>Chyby v PTN brání porozumění většině textu.<sup>4</sup></li> <li>PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.<sup>5</sup></li> </ul>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.<sup>3</sup></li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.<sup>3</sup></li> </ul>   |

<sup>0</sup> Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení oddílu; <sup>1</sup> Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 1. část PP je hodnocena 0 body; <sup>2</sup> Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý oddíl je hodnocen 0 body.

<sup>1</sup> Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

<sup>2</sup> Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

<sup>3</sup> Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

<sup>4</sup> Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úroveň obtížnosti.

<sup>5</sup> Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.

## 2. část písemné práce z cizího jazyka

CIZÍ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – 2. ČÁST

|   | I – Zpracování zadání / Obsah  | II – Organizace a koheze textu  | III – Slovní zásoba a pravopis   | IV – Mluvnické prostředky   |
|---|--|---|--|---|
|   | 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Požadovaná charakteristika textu<sup>1</sup> je dodržena.</li> <li>Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.</li> <li>Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.<sup>2</sup></li> </ul>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.<sup>3</sup></li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je široká.<sup>3</sup></li> <li>Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.<sup>4</sup></li> <li>Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.<sup>5</sup></li> </ul>   |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Požadovaná charakteristika textu<sup>1</sup> je většinou dodržena.</li> <li>Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna.</li> <li>Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.<sup>2</sup></li> <li>Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>PTN jsou většinou použity správně a vhodně.<sup>3</sup></li> <li>Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.<sup>4</sup></li> </ul>                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je většinou široká.<sup>3</sup></li> <li>Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.<sup>4</sup></li> <li>Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.<sup>5</sup></li> <li>Text je o 1 interval kratší.</li> </ul>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.<sup>3</sup></li> <li>Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.<sup>4</sup></li> <li>Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.<sup>5</sup></li> <li>Text je o 1 interval kratší.</li> </ul>                                       |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Požadovaná charakteristika textu<sup>1</sup> není ve větší míře dodržena.</li> <li>Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna.</li> <li>Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.<sup>2</sup></li> <li>Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>PTN nejsou většinou použity správně a vhodně.<sup>3</sup></li> <li>Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.<sup>4</sup></li> </ul>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je ve větší míře omezená.<sup>3</sup></li> <li>Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.<sup>4</sup></li> <li>Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.<sup>5</sup></li> <li>Text je o 2 intervaly kratší.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.<sup>3</sup></li> <li>Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.<sup>4</sup></li> <li>Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.<sup>5</sup></li> <li>Text je o 2 intervaly kratší.</li> </ul>                      |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Požadovaná charakteristika textu<sup>1</sup> není dodržena.</li> <li>Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny.</li> <li>Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.<sup>2</sup></li> <li>Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly kratší / o 3 a více intervalů delší).</li> <li>Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o více než 3 intervaly kratší).</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek.</li> <li>PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu.<sup>3</sup></li> <li>Chyby v PTN brání porozumění většině textu.<sup>4</sup></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.<sup>3</sup></li> <li>Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.<sup>4</sup></li> <li>Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.<sup>5</sup></li> <li>Text je o 3 intervaly kratší.</li> </ul>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.<sup>3</sup></li> <li>Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.<sup>4</sup></li> <li>Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.<sup>5</sup></li> <li>Text je o 3 intervaly kratší.</li> </ul> |

<sup>0</sup> Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení sloupce; <sup>1</sup> Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 2. část PP je hodnocena 0 body; <sup>2</sup> Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý sloupec je hodnocen 0 body.

<sup>1</sup> Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

<sup>2</sup> Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

<sup>3</sup> Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu (použití správně), a rozsah PTN (použití vhodně).

<sup>4</sup> Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úroveň obtížnosti.

<sup>5</sup> Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

<sup>6</sup> Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu.

**PŘÍLOHA č. 3 k čj.: 544/2026/SOS Kritéria hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury, struktura ústní zkoušky**

|   |          |  |          |           |
|---|----------|--|----------|-----------|
| <b>A</b><br><b>Analýza uměleckého textu</b>                               | Část I   | Popis situace zachycené ve výňatku           | 1        | <b>21</b> |
|   |          | Téma a motiv                                 | 4        |           |
|   |          | Čas a prostor                                | 3        |           |
|   |          | Kompoziční výstavba/ veršová výstav          | 1        |           |
|   | Část II  | Literární druh a žánr                        | 2        |           |
|   |          | Vypravěč/lyrický subjekt                     | 1        |           |
|   |          | Postavy a jejich charakteristika             | 4        |           |
|   | Část III | Typy promluv                                 | 1        |           |
|   |          | Jazykové prostředky                          | 2        |           |
| <b>B</b><br><b>Literárněhistorický kontext</b>                            |          | Tropy a figury                               | 2        | <b>10</b> |
|   |          | Literární a obecně kulturní kontext          | 3        |           |
|   |          | Autor a jeho tvorba                          | 3        |           |
| <b>C</b><br><b>Analýza neuměleckého textu</b>                             | Část I   | Období, významní autoři a díla               | 4        | <b>10</b> |
|   |          | Hlavní myšlenka textu, nepodstatné informace | 2        |           |
|   |          | Domněnky a fakta                             | 1        |           |
|   | Část II  | Komunikační situace (např. účel, adresát)    | 1        |           |
|   |          | Funkční styl                                 | 1        |           |
|   |          | Slohový útvar                                | 1        |           |
|   |          | Grafické zpracování                          | 1        |           |
| Jazykové prostředky   | 3        |  |          |           |
| <b>Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury</b> |          |  | <b>2</b> | <b>2</b>  |

Bodová škála

43–38 bodů – výborný

37–32 bodů – chvalitebný

31–26 bodů – dobrý

25–19 bodů – dostatečný

18–0 bodů – nedostatečný

# PŘÍLOHA č. 4 k čj.: 544/2026/SOS Kritéria hodnocení písemné zkoušky z českého jazyka a literatury

## ČJL – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

|  |
|--|
| <b>1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií</b>  |
| 1A – téma, obsah   |
| 1B – komunikační situace, slohový útvar  |
| <b>2. Funkční užití jazykových prostředků</b>  |
| 2A – pravopis, tvarosloví a slovo tvoření  |
| 2B – lexikum: <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru</li> <li>• použití pojmenování v odpovídajícím významu</li> <li>• šíře a pestrost slovní zásoby</li> </ul> |
| <b>3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu</b>  |
| 3A – větná syntax, textová koheze: <ul style="list-style-type: none"> <li>• výstavba větných celků</li> <li>• odkazování v textu</li> <li>• prostředky textové návaznosti</li> </ul>   |
| 3B – nadvětná syntax, koherence textu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• kompozice textu</li> <li>• strukturovanost a členění textu</li> <li>• soudržnost textu</li> <li>• způsob vedení argumentace</li> </ul>                                 |

## ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

|           | 0   | 1  | 2   | 3  | 4   | 5   |
|-----------|---|--|---|--|---|---|
| <b>1A</b> | • Text se nevztahuje k zadanému tématu.   | • Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.   | • Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.  | • Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.  | • Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.   | • Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.   |
| <b>1B</b> | • Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.  | • Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.   | • Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.   | • Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.   | • Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.   | • Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.  |
| <b>2A</b> | • Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb).<br>• Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.  | • Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb).<br>• Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.  | • Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb).<br>• Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.   | • Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb).<br>• Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.  | • Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby).<br>• Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.   | • Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba).<br>• Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.   |
| <b>2B</b> | • Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní.<br>• V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.<br>• Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. | • Slovní zásoba je nemotivovaně chudá.<br>• V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.<br>• Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. | • Slovní zásoba je spíše chudá.<br>• V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.<br>• Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. | • Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá.<br>• V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.<br>• Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu. | • Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční.<br>• V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volen vzhledem k označované skutečnosti.<br>• Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. | • Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční.<br>• V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.<br>• Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. |
| <b>3A</b> | • Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena.<br>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře.<br>• Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.    | • Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena.<br>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře.<br>• Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.     | • Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena.<br>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas.<br>• Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.                      | • Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční.<br>• Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky.<br>• Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.                          | • Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční.<br>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle.<br>• Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.             | • Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční.<br>• Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují.<br>• Čtenářský komfort adresáta není narušován.                            |
| <b>3B</b> | • Text je nesoudržný a chaotický.<br>• Členění textu je nelogické.<br>• Text je argumentačně nezvládnutý.<br>• Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.                         | • Kompozice textu je nepřehledná.<br>• V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky.<br>• Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná.<br>• Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.     | • Kompozice textu je spíše nahodilá.<br>• V členění textu se často vyskytují nedostatky.<br>• Argumentace je občas nesrozumitelná.<br>• Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.           | • Kompozice textu je v zásadě vyvážená.<br>• Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán.<br>• Argumentace je v zásadě srozumitelná.<br>• Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.   | • Kompozice textu je promyšlená a vyvážená.<br>• Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.<br>• Argumentace je srozumitelná.<br>• Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.  | • Kompozice textu je precizní.<br>• Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.<br>• Argumentace je velmi vyspělá.<br>• Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.  |

<sup>1</sup> kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter, viz metodický materiál.

